

UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 16 DE 12 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 13/04/2016

Arapiraca - Sede

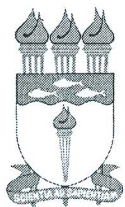
02 - Clínica Médica - Auxiliar - 20h - Arapiraca/Sede

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282621	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	George Luiz Soares Melo	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UNIVERSAL	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	2,0	• Introdução, desenvolvimento e conclusão excelente. Obedece a sequência.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	4,0	• Carecem mais informações sobre a ^{patologia} tema . • Descreveu o tema com objetividade e clareza. • Fundamentos Teóricos carecem de maiores informações ou seja de mais argumentos no diagnóstico e no tratamento.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	• Usou poucos Termos Técnicos. • No Diagnóstico, deixou de referir alguns exames. • Na Terminologia carecem detalhes.
TOTAL	7,0 (sete inteiros)	

Arapiraca – AL, 08 de Agosto de 2016.

Examinador



UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 16 DE 12 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 13/04/2016

Arapiraca - Sede

02 - Clínica Médica - Auxiliar - 20h - Arapiraca/Sede

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282522	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	George Luiz Soares Neto	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UNIVERSAL	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	2,0	<ul style="list-style-type: none">• Escreveu a introdução concentrando as entroparasitoses de uma forma clara.• Desenvolveu o tema caracterizando cada forma das entroparasitoses.• Escreveu numericamente a conclusão.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	4,0	<ul style="list-style-type: none">• Descreveu cada entroparasitose, mostrando conhecimento da matéria e uma fundamentação teórica bastante de maior clareza.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	<ul style="list-style-type: none">• Usou pouco a terminologia técnica. Foi pouco objetivo e careceu de maior clareza na descrição da linguagem empregada.
TOTAL	7,0 (sete inteiros)	

Examinador

Arapiraca – AL, 08 de Agosto de 2016.